

Es wäre schön, wenn mehr Leser einen finanziellen Beitrag auf unten angegebenes Konto¹ leisten könnten.

Herwig Duschek, 12. 3. 2011

www.gralsmacht.com

531. Artikel zu den Zeitereignissen

Der Sieg Sorats und die Kulturauf- erstehung der Menschheit (72)

(Ich schließe an Artikel 530 an. Korrektur: S. 2, Anm. 8 muss heißen: Größter anzunehmender Unfall (vgl. GAU in Tschernobyl 1986)

Nachdem gestern von der Gefahr einer Kernschmelze in einem japanischen Kernkraftwerk (*Fukushima I*) gesprochen wurde², rief die Regierung ... *für die (2) Meiler Fukushima I und 2 den Notstand aus.... Bei zwei Atomkraftwerken sind die Kühlanlagen ausgefallen. Bei Fukushima I ist die Radioaktivität bereits um ein Vielfaches gestiegen – laut Agenturmeldung um das Tausendfache des Normalwertes³.*



(Tagesschau, 12. 3. 2011, 5:10)

Falls es wirklich zur Kernschmelze in den japanischen Kernkraftwerken kommt, dann stellen sich folgende Fragen:

- Ist das „Erdbeben“ vom 11. 3. 2011 tatsächlich die Ursache das Ausfallen der Kühlanlagen in den Kernkraftwerken?
- Warum funktionieren die Notstromaggregate (usw.⁴) nicht⁵?

¹ GRALSMACHT, Raiffeisenbank Kempten, Kontonummer 528927, BLZ 73369902

Für Auslandsüberweisungen:

GRALSMACHT, IBAN: DE24 7336 9902 0000 5289 27, BIC: GENODEF1KM1

² Siehe Artikel 530 (S. 2)

³ <http://www.tagesschau.de/multimedia/sendung/ts25306.html> (12. 3. 2011)

⁴ In (u.a.) den SWR2-Nachrichten vom 12. 3. 2011 (8:00) wurde gemeldet, dass auch die Notfallpumpen ausgefallen seien

⁵ Siehe Artikel 530 (S. 2)

- Wurde das „Erdbeben“ termingerecht ge-HAARP-t, um Sabotage (durch wen?) in japanischen Kernkraftwerken – die möglicherweise größere Katastrophe⁶ – zu kaschieren?



(Super-GAU von Tschernobyl, 26. 4. 1986) (Atomkraftwerk Neckarwestheim, ca. 40 km nördlich von Stuttgart)

Vor 25 (5×5^7) Jahren, am 26. 4. 1986 geschah der ... *Super-GAU von Tschernobyl* ... Folge einer Kernschmelze und Explosion im Kernreaktor „Tschernobyl Block 4“⁸. Sie gilt als die schwerste nukleare Havarie und als eine der schlimmsten Umweltkatastrophen. Auf der INES-Skala wurde sie als bisher einziges Ereignis mit dem Höchstwert 7 (katastrophaler Unfall) eingestuft⁹.

Hatte man damals noch die „sowjetischen Verhältnisse“ für den *Super-GAU von Tschernobyl* verantwortlich gemacht, so wird heute in der Logen-Presse das „Erdbeben“ in dem (wohlgemerkt) hochtechnisierten und auf Erdbeben vorbereitete Japan als Grund für die Probleme an den Atommeilern angegeben.

Ich wiederhole (Artikel 530, S. 2): *Offenbar funktionieren die Notstromaggregate nicht vollständig und offenbar ist in den letzten Stunden auch der Pegel des Kühlwassers abgesunken* – soweit sogar, dass die Brennstäbe sichtbar wurden. Man kann sich im Moment überhaupt nicht erklären, wie das zustande kommt.

Die *SWR2-Nachrichten* vom 12. 3. 2011 (9:00) melden, dass eine Kernschmelze immer wahrscheinlicher wird. Außerdem hätte eine Explosion (vgl.o.) in einem der beiden gefährdeten *Fukushima*-Atommeiler stattgefunden.

Nachrichtenticker 12. 3. 2011 (9:23)¹⁰: *Japanische TV-Bilder zeigen eine Rauchwolke über dem AKW Fukushima 1. Bei der Explosion ist nach einem Bericht des Senders NHK offenbar die Außenhülle des Reaktors abgesprengt worden...*

⁶ Tokio – In der Nähe des beschädigten Atomkraftwerks Fukushima ist radioaktives Cäsium festgestellt worden. Das berichtete die Nachrichtenagentur Kyodo am Samstag unter Berufung auf die Atomsicherheitskommission. Es könnte sein, dass es in dem Atomkraftwerk zu einer Kernschmelze komme.
<http://www.bild.de/BILD/news/telegramm/news-ticker.rendertext=16745426.html>

⁷ Über die 5 bzw. das Pentagramm: siehe Artikel 371 (S. 3/4) und 372. *Tagesschau in 100 Sekunden* (12. 3. 2011, 6:00): *In Japan gibt es insgesamt 14 Standorte für Atomkraftwerke* (Quersumme von 14 = 5)

⁸ Es stellt sich die Frage: war Tschernobyl ein okkultes Verbrechen?

⁹ http://de.wikipedia.org/wiki/Katastrophe_von_Tschernobyl

¹⁰ <http://www.tagesschau.de/nachrichtenticker/>

Frage zur sogenannten „friedliche Nutzung“ der Atom- bzw. Kernenergie: Für welches okkulte Ziel wurde die sogenannte „friedliche Nutzung“ der Atom- bzw. Kernenergie von den oberen Logenetagen lanciert?

Hinweis: Die Stromerzeugung kann nur „Schminke“ sein. Denn: Kein Unternehmen könnte – ohne staatliche „Rückendeckung“ – ein Kernkraftwerk bauen, betreiben und (u.a. die Brennstäbe) entsorgen.

Die Kosten für die Kernenergie in Deutschland werden in Milliardenhöhe durch den Staat übernommen. Deutsche Kernkraftwerke haben keine Haftpflichtversicherung für einen nicht beherrschbaren Störfall. Die Folgekosten eines solchen Super-GAU's müsste der Staat, d. h. der Steuerzahler, übernehmen. Der Preis für Atomstrom ist ohne diese Versicherung und weiterer externer Kosten nicht real, weil viel zu niedrig¹¹.

(Fortsetzung folgt.)

Anbei noch der Musikvideo-Hinweis und zwei Bilder: www.youtube.com

Audun Iversen and Elina Garanca - La Ci Darem La Mano¹²



(Gralsmacht-Kornzeichen vom 17. 7. 2010 – Fosbury – Vernham Dean – Wiltshire – GB)

¹¹ http://de.wikipedia.org/wiki/Kernenergie#Kalkulatorische_Kosten_durch_Haftung_f.C3.BCr_den_Staat

¹² <http://www.youtube.com/watch?v=XQB70Ynr8s0&feature=related>